Signature Not Verified
Digitally signed by Mgr. Pavel Ščučinský
Date: 2026.11.18 14:26:49 +01:00

Exekutorský úřad Přerov
soudní exekutor JUDr. Lukáš Jícha • 750 02 Přerov, Komenského 38
tel: 588 003 999 • fax: 588 003 990
e-mail: urad@eujicha.cz • internet: www.eujicha.cz • ID datové schránky: 82csaxd
Pro platby povinných (dlužníků) » ČSOB » č.ú. 175 236 496/0300 » var. symbol: 1809519

značka oprávněného: 5605938397

Naše č.j.:
203 Ex 18095/19-15

U S N E S E N Í

Soudní exekutor JUDr. Lukáš Jícha, se sídlem Exekutorského úřadu Přerov, Komenského 38, pověřený provedením exekuce na základě pověření, které vydal Okresní soud v Písku dne 4.7.2019, č.j. 11EXE744/2019-12, kterým byla nařízena exekuce podle pravomocných a vykonatelných rozhodnutí: rozsudek ze dne 29.3.2019, č.j. 10 C 225/2018-41 vydal Okresní soud v Písku k uspokojení pohledávky oprávněného: T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčkova 2144/1, 14800 Praha Chodov, IČO 64949681, zast. Mgr. Lenka Heřmánková, advokát, Jankovcova 1569/2c, 17000 Praha Holešovice, IČO 71445579, proti povinnému: Eduard Mojko, U Vodárny 2382, 39701 Písek Budějovické Předměstí, nar. 2.12.1969, v částce 2 413,81 Kč s příslušenstvím, jakož i nákladů exekuce, jejichž výše se určuje zvláštním rozhodnutím,

r o z h o d l t a k t o :

I. Soudní exekutor ustanovil povinnému podle § 29 odst. 3 o.s.ř. z důvodu ochrany práv v tomto řízení **opatrovníka.**

II. Opatrovníkem se ustanovuje Mgr. Lucie Dufková advokát, se sídlem Wittgensteinova 1217/2b, 77900 Olomouc

III. Odměnu advokáta a jeho hotové výdaje následně hradí dle ust. § 140 odst. 2 o.s.ř. stát.

0998.0829350443

O d ů v o d n ě n í

Soudní exekutor na základě pověření k provedení exekuce, které vydal Okresní soud v Písku dne 4.7.2019, č.j. 11EXE744/2019-12 byla nařízena exekuce k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 2 413,81 Kč s příslušenstvím a nákladů exekuce.

Soudní exekutor v průběhu řízení nezjistil adresu současného pobytu povinného, když doručování na známých adresách (U Vodárny 2382, 39701 Písek Budějovické Předměstí, Stanislava Maliny 476, 3901 Plzeň) bylo neúčinné. Pátráním na známých adresách bylo zjištěno, že zde povinný nebydlí. Dále pobyt povinného nebyl zjištěn ani dotazem u soudu či jiných příslušných subjektů např. na CEO, ÚP, MěÚ, Vězeňské služby ČR, ČSSZ, zdravotních pojišťoven, Policii ČR, v registru podnikajících osob apod.

Dále soudní exekutor zjistil, že povinný má ukončen trvalý pobyt na území České republiky.

U povinného tak nastala skutečnost, která mu brání v účasti na řízení.

Podle § 29 odst. 1 o.s.ř. Není-li zastoupena fyzická osoba, která jako účastník řízení nemůže před soudem samostatně jednat, ustanoví jí předseda senátu opatrovníka, je-li tu nebezpečí z prodlení. Stejně se postupuje, stanoví-li tak zvláštní předpis.

Podle § 29 odst. 3 o.s.ř Pokud neučiní jiná opatření, může předseda senátu ustanovit opatrovníka také neznámým dědicům zůstavitele, nebyl-li dosud v řízení o dědictví stanoven okruh jeho dědiců, účastníku, jehož pobyt není znám, jemuž se nepodařilo doručit na známou adresu v cizině, který byl stižen duševní poruchou nebo z jiných zdravotních důvodů se nemůže nikoliv jen po přechodnou dobu účastnit řízení nebo který není schopen srozumitelně se vyjadřovat.

Podle § 29 odst. 4 o.s.ř Opatrovníkem podle odstavců 1 až 3 soud jmenuje zpravidla osobu blízkou, případně jinou vhodnou osobu, nebrání-li tomu zvláštní důvody. Advokáta lze jmenovat opatrovníkem, jen jestliže jím nemůže být jmenován někdo jiný. Jinou osobu než advokáta lze jmenovat opatrovníkem, jen jestliže s tím souhlasí. Nerozhodl-li soud jinak, opatrovník ustanovený podle odstavců 1 až 3 vystupuje v řízení před soudem prvního stupně, v odvolacím a v dovolacím řízení.

Dle § 52 odst. 1 e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Soudní exekutor tak má objektivně za to, že pro další řízení je tu zájem na tom, aby povinnému byl ustanoven opatrovník. Protože soudnímu exekutorovi není známa jiná osoba, která by s ustanovením opatrovníka souhlasila, ustanovil opatrovníkem povinného advokáta.

Podle § 28 exekučního řádu se úkony exekutora považují za úkony soudu. Exekutor však není soudem, nýbrž fyzickou osobou pověřenou exekutorským úřadem.

Podle § 140 odst. 2 o.s.ř.) Byl-li ustanoven účastníku zástupcem nebo opatrovníkem advokát, platí jeho hotové výdaje a odměnu za zastupování, popřípadě též náhradu za daň z přidané hodnoty, stát; při určení náhrady hotových výdajů a odměny za zastupování se postupuje podle ustanovení zvláštního právního předpisu o mimosmluvní odměně a náhradu za daň z přidané hodnoty soud určí z odměny za zastupování a z náhrady hotových výdajů podle sazby daně z přidané hodnoty stanovené zvláštním právním předpisem. V odůvodněných případech stát poskytne advokátovi přiměřenou zálohu.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení prostřednictvím soudního exekutora. O odvolání rozhoduje Krajský soud v Českých Budějovicích.

V Přerově dne 18.11.2026

Mgr. Pavel Ščučinský, exekutorský kandidát
pověřen JUDr. Lukášem Jíchou, soudním exekutorem