



Exekutorský úřad Přerov

soudní exekutor JUDr. Lukáš Jícha • 750 02 Přerov, Komenského 38

tel: 588 003 999 • fax: 588 003 990

e-mail: urad@eujicha.cz • internet: www.eujicha.cz • ID datové schránky: 82csaxd

Pro platby povinných (dlužníků) » ČSOB » č.ú. 175 236 496/0300 » var. symbol: 3037419

značka oprávněného: 577450741/137672, ASPROV4-25927, SID 137672

Naše č.j.:

203 Ex 30374/19-32

U S N E S E N Í

Soudní exekutor JUDr. Lukáš Jícha, se sídlem Exekutorského úřadu Přerov, Komenského 38, pověřený provedením exekuce na základě pověření, které vydal Okresní soud Plzeň - město dne 9.10.2019, č.j. 75EXE3499/2019-12, kterým byla nařízena exekuce podle pravomocných a vykonatelných rozhodnutí: rozsudek ze dne 22.2.2019, č.j. 24C150/2018-50 vydal Okresní soud Plzeň - město k uspokojení pohledávky oprávněného: Bohemia Faktoring, a.s., Letenská 121/8, 11800 Praha Malá Strana, IČO 27242617, zast. JUDr. Ing. Karel Goláš, Ph. D., advokát, Letenská 121/8, 11800 Praha Malá Strana, IČO 48826375, proti povinnému: Michal Farkaš, Plachého 936/5, 30100 Plzeň Jižní Předměstí, nar. 2.8.1993, v částce 16 654,00 Kč s příslušenstvím, jakož i nákladů exekuce, jejichž výše se určuje zvláštním rozhodnutím,

rozhodl takto:

- I. Soudní exekutor ustanovil povinnému podle § 29 odst. 3 o.s.ř. z důvodu ochrany práv v tomto řízení **opatrovníka.**
- II. Opatrovníkem se ustanovuje Mgr. Libuše Hrušová, advokát, se sídlem Veverkova 2707/1, 30100 Plzeň
- III. Odměnu advokáta a jeho hotové výdaje následně hradí dle ust. § 140 odst. 2 o.s.ř. stát.

Odůvodnění

Soudní exekutor na základě pověření k provedení exekuce, které vydal Okresní soud Plzeň - město dne 9.10.2019, č.j. 75EXE3499/2019-12 byla nařízena exekuce k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 16 654,00 Kč s příslušenstvím a nákladů exekuce.

Soudní exekutor v průběhu řízení nezjistil adresu současného pobytu povinného, když doručování na známých adresách (Studentská 6, 32300 Plzeň, Bukovany 138, 35755 Bukovany, Kardinála Berana 1069/24, 30100 Plzeň Jižní Předměstí, Plachého 936/5, 30100 Plzeň Jižní Předměstí, Slévačská 744, 19800 Hloubětín) bylo neúčinné. Pátráním na známých adresách bylo zjištěno, že zde povinný nebydlí. Dále pobyt povinného nebyl zjištěn ani dotazem u soudu či jiných příslušných subjektů např. na CEO, ÚP, MěÚ, Vězeňské služby ČR, ČSSZ, zdravotních pojišťoven, Policii ČR, v registru podnikajících osob apod.

Dále soudní exekutor zjistil, že povinný má od 1.6.2016 ukončen trvalý pobyt na území České republiky.

Ze sdělení soudu nevyplývaly žádné další informace a od Policie ČR bylo zjištěno telefonicky, že povinný na ubytovně na adrese Slévačská 744/1, Praha Hloubětín nebydlí od 7/2019.

U povinného tak nastala skutečnost, která mu brání v účasti na řízení.

Podle § 29 odst. 1 o.s.ř. Není-li zastoupena fyzická osoba, která jako účastník řízení nemůže před soudem samostatně jednat, ustanoví jí předseda senátu opatrovníka, je-li tu nebezpečí z prodlení. Stejně se postupuje, stanoví-li tak zvláštní předpis.

Podle § 29 odst. 3 o.s.ř. Pokud neučiní jiná opatření, může předseda senátu ustanovit opatrovníka také neznámým dědicům zůstavitele, nebyl-li dosud v řízení o dědictví stanoven okruh jeho dědiců, účastníku, jehož pobyt



0998.0800470835

není znám, jemuž se nepodařilo doručit na známou adresu v cizině, který byl stížen duševní poruchou nebo z jiných zdravotních důvodů se nemůže nikoliv jen po přechodnou dobu účastnit řízení nebo který není schopen srozumitelně se vyjadřovat.

Podle § 29 odst. 4 o.s.ř Opatrovníkem podle odstavců 1 až 3 soud jmenuje zpravidla osobu blízkou, případně jinou vhodnou osobu, nebrání-li tomu zvláštní důvody. Advokáta lze jmenovat opatrovníkem, jen jestliže jím nemůže být jmenován někdo jiný. Jinou osobu než advokáta lze jmenovat opatrovníkem, jen jestliže s tím souhlasí. Nerozhodli-li soud jinak, opatrovník ustanovený podle odstavců 1 až 3 vystupuje v řízení před soudem prvního stupně, v odvolacím a v dovolacím řízení.

Dle § 52 odst. 1 e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Soudní exekutor tak má objektivně za to, že pro další řízení je tu zájem na tom, aby povinnému byl ustanoven opatrovník. Protože soudnímu exekutorovi není známa jiná osoba, která by s ustanovením opatrovníka souhlasila, ustanovil opatrovníkem povinného advokáta.

Podle § 28 exekučního řádu se úkony exekutora považují za úkony soudu. Exekutor však není soudem, nýbrž fyzickou osobou pověřenou exekutorským úřadem.

Podle § 140 odst. 2 o.s.ř.) Byl-li ustanoven účastníku zástupcem nebo opatrovníkem advokát, platí jeho hotové výdaje a odměnu za zastupování, popřípadě též náhradu za daň z přidané hodnoty, stát; při určení náhrady hotových výdajů a odměny za zastupování se postupuje podle ustanovení zvláštního právního předpisu o mimosmluvní odměně a náhradu za daň z přidané hodnoty soud určí z odměny za zastupování a z náhrady hotových výdajů podle sazby daně z přidané hodnoty stanovené zvláštním právním předpisem. V odůvodněných případech stát poskytne advokátovi přiměřenou zálohu.

Poučení: Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení prostřednictvím soudního exekutora. O odvolání rozhoduje Krajský soud v Plzni.

V Přerově dne 4.6.2026

Mgr. Karel Pásek, exekutorský kandidát
pověřen JUDr. Lukášem Jíchou, soudním exekutorem