



Exekutorský úřad Přerov

soudní exekutor JUDr. Lukáš Jícha • 750 02 Přerov, Komenského 38

tel: 588 003 999 • fax: 588 003 990

e-mail: urad@eujicha.cz • internet: www.eujicha.cz • ID datové schránky: 82csaxd

Pro platby povinných (dlužníků) » ČSOB » č.ú. 175 236 496/0300 » var. symbol: 1764012

Naše č.j.:

203 Ex 17640/12-19

U S N E S E N Í

Soudní exekutor JUDr. Lukáš Jícha, se sídlem Exekutorského úřadu Přerov, Komenského 38, pověřený provedením exekuce na základě usnesení, které vydal Okresní soud v Olomouci dne 16.4.2012, č.j. 47EXE38883/2012-14, kterým byla nařízena exekuce podle pravomocných a vykonatelných rozhodnutí: platební rozkaz ze dne 7.2.2012, č.j. 26C17/2012-14 vydal Okresní soud v Olomouci k uspokojení pohledávky oprávněného: BIKOS CZ s.r.o., Na Zákopě 561, 77900 Olomouc Chválkovice, IČO 26830035, zast. JUDr. Tomáš Soukup, advokát, Mezírka 775/1, 60200 Brno Veveří, IČO 71466568, proti povinnému: Jan Dostál, Zelená 585/8, 77900 Olomouc Neředín, nar. 21.7.1968, v částce 13 437,00 Kč s příslušenstvím, jakož i nákladů exekuce, jejichž výše se určuje zvláštním rozhodnutím,

r o z h o d l t a k t o :

- I. Soudní exekutor ustanovil povinnému podle § 29 odst. 3 o.s.ř. z důvodu ochrany práv v tomto řízení **opatrovníka**.
- II. Opatrovníkem se ustanovuje Mgr. JUDr. David Pytela, MBA. LL.M., advokát, se sídlem Litovelská 1349/2b, 77900 Olomouc Nová Ulice.
- III. Odměnu advokáta a jeho hotové výdaje následně hradí dle ust. § 140 odst. 2 o.s.ř. stát.

O d ů v o d n ě n í

Usnesením, které vydal Okresní soud v Olomouci dne 16.4.2012, č.j. 47EXE38883/2012-14 byla nařízena exekuce k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 13 437,00 Kč s příslušenstvím a nákladů exekuce.

Dle § 52 odst. 1 e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Soudní exekutor v průběhu řízení nezjistil adresu současného pobytu povinného, když povinný má od 20.11.2024 ukončený trvalý pobyt na území České republiky. Pátráním na známých adresách bylo zjištěno, že zde povinný nebydlí. Dále pobyt povinného na území České republiky nebyl zjištěn ani dotazem u Policie ČR, když tato soudnímu exekutorovi sdělila, že povinný se přechodně nachází v Německu, přičemž konkrétní adresa není známá.

U povinného tak nastala skutečnost, která mu brání v účasti na řízení.

Podle § 29 odst. 1 o.s.ř. Není-li zastoupena fyzická osoba, která jako účastník řízení nemůže před soudem samostatně jednat, ustanoví jí předseda senátu opatrovníka, je-li tu nebezpečí z prodlení. Stejně se postupuje, stanoví-li tak zvláštní předpis.

Podle § 29 odst. 3 o.s.ř. Pokud neučiní jiná opatření, může předseda senátu ustanovit opatrovníka také neznámým dědicům zůstavitele, nebyl-li dosud v řízení o dědictví stanoven okruh jeho dědiců, účastníku, jehož pobyt není znám, jemuž se nepodařilo doručit na známou adresu v cizině, který byl stížen duševní poruchou nebo z jiných zdravotních důvodů se nemůže nikoliv jen po přechodnou dobu účastnit řízení nebo který není schopen srozumitelně se vyjadřovat.



0998.0768918635

Podle § 29 odst. 4 o.s.ř Opatrovníkem podle odstavců 1 až 3 soud jmenuje zpravidla osobu blízkou, případně jinou vhodnou osobu, nebrání-li tomu zvláštní důvody. Advokáta lze jmenovat opatrovníkem, jen jestliže jím nemůže být jmenován někdo jiný. Jinou osobu než advokáta lze jmenovat opatrovníkem, jen jestliže s tím souhlasí. Nerozhodli-li soud jinak, opatrovník ustanovený podle odstavců 1 až 3 vystupuje v řízení před soudem prvního stupně, v odvolacím a v dovolacím řízení.

Dle § 52 odst. 1 e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Soudní exekutor tak má objektivně za to, že pro další řízení je tu zájem na tom, aby povinnému byl ustanoven opatrovník. Protože soudnímu exekutorovi není známa jiná osoba, která by s ustanovením opatrovníka souhlasila, ustanovil opatrovníkem povinného advokáta.

Podle § 28 exekučního řádu se úkony exekutora považují za úkony soudu. Exekutor však není soudem, nýbrž fyzickou osobou pověřenou exekutorským úřadem.

Podle § 140 odst. 2 o.s.ř.) Byl-li ustanoven účastníku zástupcem nebo opatrovníkem advokát, platí jeho hotové výdaje a odměnu za zastupování, popřípadě též náhradu za daň z přidané hodnoty, stát; při určení náhrady hotových výdajů a odměny za zastupování se postupuje podle ustanovení zvláštního právního předpisu o mimosmluvní odměně a náhradu za daň z přidané hodnoty soud určí z odměny za zastupování a z náhrady hotových výdajů podle sazby daně z přidané hodnoty stanovené zvláštním právním předpisem. V odůvodněných případech stát poskytne advokátovi přiměřenou zálohu.

Poučení: Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení prostřednictvím soudního exekutora. O odvolání rozhoduje Krajský soud v Ostravě.

V Přerově dne 11.11.2025

Mgr. Pavel Ščučinský, exekutorský kandidát
pověřen JUDr. Lukášem Jíchou, soudním exekutorem