



Exekutorský úřad Přerov

soudní exekutor JUDr. Lukáš Jícha • 750 02 Přerov, Komenského 38

tel: 588 003 999 • fax: 588 003 990

e-mail: urad@eujicha.cz • internet: www.eujicha.cz • ID datové schránky: 82csaxd

Pro platby povinných (dlužníků) » ČSOB » č.ú. 175 236 496/0300 » var. symbol: 1366517

značka oprávněného:

Naše č.j.:

203 Ex 13665/17-25

U S N E S E N Í

Soudní exekutor JUDr. Lukáš Jícha, se sídlem Exekutorského úřadu Přerov, Komenského 38, pověřený provedením exekuce na základě pověření, které vydal Okresní soud v Třebíči dne 12.4.2017, č.j. 13EXE332/2017-11, kterým byla nařízena exekuce podle pravomocných a vykonatelných rozhodnutí: příkaz ze dne 4.4.2016, č.j. ČTÚ-75 265/2014-636/III vyř. - PeT vydal Český telekomunikační úřad, odbor pro východočeskou oblast k uspokojení pohledávky oprávněného: PODA a.s., 28. Října 1168/102, 70200 Ostrava Moravská Ostrava, IČO 25816179, proti povinnému: Van Duc Nguyen, Rožná 82, 59252 Rožná, nar. 26.2.1984, zast. opatrovníkem Mgr. Martin Urbášek, advokát, Bráfova tř. 764/50, 67401 Třebíč Horka-Domky, IČO 66254922, v částce 4 193,00 Kč s příslušenstvím, jakož i nákladů exekuce, jejichž výše se určuje zvláštním rozhodnutím,

rozhodl takto:

- I. Soudní exekutor zprošťuje Mgr. Martin Urbášek advokát, se sídlem Bráfova 764/50, 67401 Třebíč, funkce opatrovníka v tomto řízení.
- II. Opatrovníkem povinného podle § 29 odst. 3 o.s.ř. z důvodu ochrany práv v tomto řízení se ustanovuje JUDr. Ivanka Posádková, advokát se sídlem Hasskova 95/16, 67401 Třebíč, IČO 15206602.
- III. Odměnu advokáta a jeho hotové výdaje následně hradí dle ust. § 140 odst. 2 o.s.ř. stát.

Odůvodnění

Soudní exekutor na základě pověření k provedení exekuce, které vydal Okresní soud v Třebíči dne 12.4.2017, č.j. 13EXE332/2017-11 byla nařízena exekuce k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 4193 Kč s příslušenstvím a nákladů exekuce.

Ustanovený opatrovník Mgr. Martin Urbášek advokát, se sídlem Bráfova 764/50, 67401 Třebíč, požádal o zproštění funkce, neboť dle jeho sdělení došlo k pozastavení výkonu advokacie a není tak možné vykonávat funkci opatrovníka.

Soudní exekutor v průběhu řízení nezjistil adresu současného pobytu povinného, když doručování na známých adresách (Višňová 634, 59301 Bystřice nad Pernštejnem, Modřínová 586/18, 67401 Třebíč Nové Dvory, T.G.Masaryka 215, 36236 Pernink, Konecchlumí 66, 50705 Konecchlumí, Rožná 82, 59252 Rožná) bylo neúčinné. Pátráním na známých adresách bylo zjištěno, že zde povinný nebydlí. Dále pobyt povinného nebyl zjištěn ani dotazem u soudu či jiných příslušných subjektů např. na CEO, ÚP, MěÚ, Vězeňské služby ČR, ČSSZ, zdravotních pojišťoven, Policii ČR, v registru podnikajících osob apod.

Dále soudní exekutor zjistil, že povinný má ukončen trvalý pobyt na území České republiky.

U povinného tak nastala skutečnost, která mu brání v účasti na řízení.

Podle § 29 odst. 1 o.s.ř. Není-li zastoupena fyzická osoba, která jako účastník řízení nemůže před soudem samostatně jednat, ustanoví jí předseda senátu opatrovníka, je-li tu nebezpečí z prodlení. Stejně se postupuje, stanoví-li tak zvláštní předpis.



0998.0621301507

Podle § 29 odst. 3 o.s.ř Pokud neučiní jiná opatření, může předseda senátu ustanovit opatrovníka také neznámým dědicům zůstavitele, nebyl-li dosud v řízení o dědictví stanoven okruh jeho dědiců, účastníku, jehož pobyt není znám, jemuž se nepodařilo doručit na známou adresu v cizině, který byl stížen duševní poruchou nebo z jiných zdravotních důvodů se nemůže nikoliv jen po přechodnou dobu účastnit řízení nebo který není schopen srozumitelně se vyjadřovat.

Podle § 29 odst. 4 o.s.ř Opatrovníkem podle odstavců 1 až 3 soud jmenuje zpravidla osobu blízkou, případně jinou vhodnou osobu, nebrání-li tomu zvláštní důvody. Advokáta lze jmenovat opatrovníkem, jen jestliže jím nemůže být jmenován někdo jiný. Jinou osobu než advokáta lze jmenovat opatrovníkem, jen jestliže s tím souhlasí. Nerozhodli-li soud jinak, opatrovník ustanovený podle odstavců 1 až 3 vystupuje v řízení před soudem prvního stupně, v odvolacím a v dovolacím řízení.

Dle § 52 odst. 1 e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Soudní exekutor tak má objektivně za to, že pro další řízení je tu zájem na tom, aby povinnému byl ustanoven opatrovník. Protože soudnímu exekutorovi není známa jiná osoba, která by s ustanovením opatrovníka souhlasila, ustanovil opatrovníkem povinného advokáta.

Podle § 28 exekučního řádu se úkony exekutora považují za úkony soudu. Exekutor však není soudem, nýbrž fyzickou osobou pověřenou exekutorským úřadem.

Podle § 140 odst. 2 o.s.ř.) Byl-li ustanoven účastníku zástupcem nebo opatrovníkem advokát, platí jeho hotové výdaje a odměnu za zastupování, popřípadě též náhradu za daň z přidané hodnoty, stát; při určení náhrady hotových výdajů a odměny za zastupování se postupuje podle ustanovení zvláštního právního předpisu o mimosmluvní odměně a náhradu za daň z přidané hodnoty soud určí z odměny za zastupování a z náhrady hotových výdajů podle sazby daně z přidané hodnoty stanovené zvláštním právním předpisem. V odůvodněných případech stát poskytne advokátovi přiměřenou zálohu.

Poučení: Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení prostřednictvím soudního exekutora. O odvolání rozhoduje Krajský soud v Brně.

V Přerově dne 27.2.2023

Mgr. Pavel Ščučinský, exekutorský kandidát
pověřen JUDr. Lukášem Jíchou, soudním exekutorem