



značka oprávněného: **09/606**

Naše č.j.:
203 Ex 60068/12-81

U S N E S E N Í

Soudní exekutor JUDr. Lukáš Jícha, se sídlem Exekutorského úřadu Přerov, Komenského 38, pověřený provedením exekuce na základě usnesení, které vydal Obvodní soud pro Prahu 10 dne 18.12.2012, č.j. 49EXE6878/2012-9, kterým byla nařízena exekuce podle pravomocných a vykonatelných rozhodnutí: rozsudek ze dne 17.7.2012, č.j. 16EC10/2012-24 vydal Obvodní soud pro Prahu 10 k uspokojení pohledávky oprávněného: City taxi s.r.o., Švehlova 3125/10, 10200 Praha Záběhlice, IČO 26456150, zast. JUDr. Helena Rejholcová, advokát, Lidická 337/30, 15000 Praha Smíchov, IČO 66233658, proti povinnému: Kamil Beneš, Vršovická 1429/68, 10100 Praha Vršovice (Praha 10), nar. 18.7.1971, zast. Mgr. Alice Benešová, advokát, Míru 21, 33701 Rokycany Střed, IČO 73464597, v částce 5 236,00 Kč s příslušenstvím, jakož i nákladů exekuce, jejichž výše se určuje zvláštním rozhodnutím,

rozhodl takto:

- I. Soudní exekutor zprošťuje Mgr. Alice Benešová, advokátka se sídlem 33701 Rokycany, Míru 21/17, IČO 73464597, funkce opatrovníka v tomto řízení.
- II. Opatrovníkem povinného podle § 29 odst. 3 o.s.ř. z důvodu ochrany práv v tomto řízení se ustanovuje Mgr. Jan Kostka, advokát, se sídlem Archangelská 1568/1, 10000 Praha, IČO 71471081.
- III. Odměnu advokáta a jeho hotové výdaje následně hradí dle ust. § 140 odst. 2 o.s.ř. stát.

O d ů v o d n ě n í

Usnesením, které vydal Obvodní soud pro Prahu 10 dne 18.12.2012, č.j. 49EXE6878/2012-9 byla nařízena exekuce k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 5236 Kč s příslušenstvím a nákladů exekuce.

Dle § 52 odst. 1 e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Opatrovník Mgr. Alice Benešová, advokátka se sídlem 33701 Rokycany, Míru 21/17, IČO 73464597, požádala o zproštění funkce opatrovníka.

V průběhu řízení bylo zjištěno, že povinný ukončil trvalý pobyt na území České republiky a soudnímu exekutorovi se v rámci jeho činnosti nepodařilo zjistit, zda se na území České republiky nachází a případně na jaké adrese a nepodařilo se ani zjistit místo pobytu povinného mimo území České republiky. Pobyt povinného nebyl zjištěn ani dotazem u soudu či jiných příslušných subjektů např. na CEO, ÚP, MěÚ, Vězeňské služby ČR, ČSSZ, zdravotních pojišťoven, Policii ČR, v registru podnikajících osob apod.

U povinného tak nastala skutečnost, která mu brání v účasti na řízení.

Podle § 29 odst. 1 o.s.ř. Není-li zastoupena fyzická osoba, která jako účastník řízení nemůže před soudem samostatně jednat, ustanoví jí předseda senátu opatrovníka, je-li tu nebezpečí z prodlení. Stejně se postupuje, stanoví-li tak zvláštní předpis.

Podle § 29 odst. 3 o.s.ř. Pokud neučiní jiná opatření, může předseda senátu ustanovit opatrovníka také neznámým dědicům zůstavitele, nebyl-li dosud v řízení o dědictví stanoven okruh jeho dědiců, účastníku, jehož pobyt



0998.0621287827

není znám, jemuž se nepodařilo doručit na známou adresu v cizině, který byl stížen duševní poruchou nebo z jiných zdravotních důvodů se nemůže nikoliv jen po přechodnou dobu účastnit řízení nebo který není schopen srozumitelně se vyjadřovat.

Podle § 29 odst. 4 o.s.ř Opatrovníkem podle odstavců 1 až 3 soud jmenuje zpravidla osobu blízkou, případně jinou vhodnou osobu, nebrání-li tomu zvláštní důvody. Advokáta lze jmenovat opatrovníkem, jen jestliže jím nemůže být jmenován někdo jiný. Jinou osobu než advokáta lze jmenovat opatrovníkem, jen jestliže s tím souhlasí. Nerozhodli-li soud jinak, opatrovník ustanovený podle odstavců 1 až 3 vystupuje v řízení před soudem prvního stupně, v odvolacím a v dovolacím řízení.

Dle § 52 odst. 1 e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Soudní exekutor tak má objektivně za to, že pro další řízení je tu zájem na tom, aby povinnému byl ustanoven opatrovník. Protože soudnímu exekutorovi není známa jiná osoba, která by s ustanovením opatrovníka souhlasila, ustanovil opatrovníkem povinného advokáta.

Podle § 28 exekučního řádu se úkony exekutora považují za úkony soudu. Exekutor však není soudem, nýbrž fyzickou osobou pověřenou exekutorským úřadem.

Podle § 140 odst. 2 o.s.ř.) Byl-li ustanoven účastníku zástupcem nebo opatrovníkem advokát, platí jeho hotové výdaje a odměnu za zastupování, popřípadě též náhradu za daň z přidané hodnoty, stát; při určení náhrady hotových výdajů a odměny za zastupování se postupuje podle ustanovení zvláštního právního předpisu o mimosmluvní odměně a náhradu za daň z přidané hodnoty soud určí z odměny za zastupování a z náhrady hotových výdajů podle sazby daně z přidané hodnoty stanovené zvláštním právním předpisem. V odůvodněných případech stát poskytne advokátovi přiměřenou zálohu.

Poučení: Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení prostřednictvím soudního exekutora. O odvolání rozhoduje Městský soud v Praze.

V Přerově dne 27.2.2023

Mgr. Pavel Ščučinský, exekutorský kandidát
pověřen JUDr. Lukášem Jíchou, soudním exekutorem