



značka oprávněného: **9130024951**

Naše č.j.:
203 Ex 11478/07-73

U S N E S E N Í

Soudní exekutor JUDr. Lukáš Jícha, se sídlem Exekutorského úřadu Přerov, Komenského 38, pověřený provedením exekuce na základě usnesení, které vydal Obvodní soud pro Prahu 4 dne 14.6.2007, č.j. 66Nc21471/2007-5, kterým byla nařízena exekuce podle pravomocných a vykonatelných rozhodnutí: platební výměr ze dne 12.6.2002, č.j. OÚDaP/2142 vydal Magistrát města Zlína, odbor ekonomický k uspokojení pohledávky oprávněného: Statutární město Zlín, Náměstí Míru 12, 76140 Zlín Zlín, IČO 00283924, proti povinnému: Juraj Chorvát, Na Zámecké 409/6, 14000 Praha Nusle, nar. 25.3.1948, v částce 657,00 Kč s příslušenstvím, jakož i nákladů exekuce, jejichž výše se určuje zvláštním rozhodnutím,

rozhodl takto:

- I. Soudní exekutor ustanovil právnímu nástupci povinného Peteru Chorvátovi, nar. 15.7.1975, trvale bytem Letná 10/31, Košice – Sever, Slovenská republika, podle § 29 odst. 3 o.s.ř. z důvodu ochrany práv v tomto řízení opatrovníka.**
- II. Opatrovníkem se ustanovuje Mgr. Karel Hnilica, advokát, Lublaňská 55/6, 12000, Praha 2.**
- III. Odměnu advokáta a jeho hotové výdaje následně hradí dle ust. § 140 odst. 2 o.s.ř. stát.**

O d ů v o d n ě n í

Usnesením, které vydal Obvodní soud pro Prahu 4 dne 14.6.2007, č.j. 66Nc21471/2007-5 byla nařízena exekuce k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 657 Kč s příslušenstvím a nákladů exekuce.

Dle § 52 odst. 1 e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Soudní exekutor vydal dne 26.4.2022 usnesení o změně účastníka řízení na straně povinného č.j. 203 Ex 11478/07-69, kterým rozhodl, že na straně zemřelého povinného bude v řízení nadále pokračováno se synem zůstavitele, Peterem Chorvát, nar. 15.7.1975, trvale bytem Letná 10/31, Košice – Sever, Slovenská republika, jenž odpovídá za dluhy do výše ceny nabytého dědictví.

Soudní exekutor v průběhu řízení nezjistil adresu současného pobytu právního nástupce povinného Petera Chorváta, když doručování na známých adresách (Letná 10/31, Košice – Sever, Slovenská republika a Park Angelinum 1130/12, 04001 Košice) bylo neúčinné.

Právní nástupce povinného nemá trvalý pobyt na území České republiky.

U povinného tak nastala skutečnost, která mu brání v účasti na řízení.

Podle § 29 odst. 1 o.s.ř. Není-li zastoupena fyzická osoba, která jako účastník řízení nemůže před soudem samostatně jednat, ustanoví jí předseda senátu opatrovníka, je-li tu nebezpečí z prodlení. Stejně se postupuje, stanoví-li tak zvláštní předpis.



0998.0610908315

Podle § 29 odst. 3 o.s.ř Pokud neučiní jiná opatření, může předseda senátu ustanovit opatrovníka také neznámým dědicům zůstavitele, nebyl-li dosud v řízení o dědictví stanoven okruh jeho dědiců, účastníku, jehož pobyt není znám, jemuž se nepodařilo doručit na známou adresu v cizině, který byl stížen duševní poruchou nebo z jiných zdravotních důvodů se nemůže nikoliv jen po přechodnou dobu účastnit řízení nebo který není schopen srozumitelně se vyjadřovat.

Podle § 29 odst. 4 o.s.ř Opatrovníkem podle odstavců 1 až 3 soud jmenuje zpravidla osobu blízkou, případně jinou vhodnou osobu, nebrání-li tomu zvláštní důvody. Advokáta lze jmenovat opatrovníkem, jen jestliže jím nemůže být jmenován někdo jiný. Jinou osobu než advokáta lze jmenovat opatrovníkem, jen jestliže s tím souhlasí. Nerozhodli-li soud jinak, opatrovník ustanovený podle odstavců 1 až 3 vystupuje v řízení před soudem prvního stupně, v odvolacím a v dovolacím řízení.

Dle § 52 odst. 1 e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Soudní exekutor tak má objektivně za to, že pro další řízení je tu zájem na tom, aby povinnému byl ustanoven opatrovník. Protože soudnímu exekutorovi není známa jiná osoba, která by s ustanovením opatrovníka souhlasila, ustanovil opatrovníkem povinného advokáta.

Podle § 28 exekučního řádu se úkony exekutora považují za úkony soudu. Exekutor však není soudem, nýbrž fyzickou osobou pověřenou exekutorským úřadem.

Podle § 140 odst. 2 o.s.ř.) Byl-li ustanoven účastníku zástupcem nebo opatrovníkem advokát, platí jeho hotové výdaje a odměnu za zastupování, popřípadě též náhradu za daň z přidané hodnoty, stát; při určení náhrady hotových výdajů a odměny za zastupování se postupuje podle ustanovení zvláštního právního předpisu o mimosmluvní odměně a náhradu za daň z přidané hodnoty soud určí z odměny za zastupování a z náhrady hotových výdajů podle sazby daně z přidané hodnoty stanovené zvláštním právním předpisem. V odůvodněných případech stát poskytne advokátovi přiměřenou zálohu.

Soudní exekutor závěrem konstatuje, že oprávněnému byla zaslána výzva ke složení zálohy na náklady exekuce v souladu s bodem 18 čl. IV přechodných ustanovení k zákonu č. 286/2021 Sb. Oprávněný zálohu na další vedení exekuce nesložil. Po nabytí právní moci tohoto usnesení bude tedy ustanovenému opatrovníku doručeno usnesení o změně účastníka řízení na straně povinného č.j. 203 Ex 11478/07-69 a po nabytí právní moci daného usnesení o změně účastníka řízení bude rozhodnuto o zastavení exekuce.

Poučení: Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení prostřednictvím soudního exekutora. O odvolání rozhoduje Městský soud v Praze.

V Přerově dne 19.12.2022

Mgr. Pavel Ščučinský, exekutorský kandidát
pověřen JUDr. Lukášem Jíchou, soudním exekutorem