

značka oprávněného:

Naše č.j.:
203 Ex 12624/16-283

USNESENÍ O PŘÍKLEPU

V exekuční věci 203 Ex 12624/16, na základě vykonatelného exekučního titulu – rozsudek ze dne 19.3.2015, č.j. 7 C 132/2010-184 vydal Okresní soud v Hodoníně, usnesení ze dne 28.1.2016, č.j. 38 Co 190/2015-221 vydal Krajský soud v Brně, usnesení ze dne 21.10.2016, č.j. 38 Co 190/2015-247 vydal Krajský soud v Brně, usnesení ze dne 14.12.2016, č.j. 7 C 132/2010-251 vydal Okresní soud v Hodoníně, na základě pověření, které vydal Okresní soud v Hodoníně dne 28.4.2016, č.j. 42EXE578/2016-18 v prospěch oprávněného:

STAPRIN servis s.r.o., Na pančavě 1502, 69681 Bzenec, IČO 26966191, zast. JUDr. Vítězslav Krabička, advokát, Národní třída 262/4, 69501 Hodonín Hodonín, IČO 66236606

a v neprospěch povinného:

Květoslava Ondrušová, Tyršova 1781, 69801 Veselí nad Moravou, zast. JUDr. Rostislav Pukl, advokát, Svatoplukova 519, 69801 Veselí nad Moravou Veselí nad Moravou, IČO 02283484

rozhodl soudní exekutor JUDr. Lukáš Jícha, Exekutorského úřadu Přerov, se sídlem Komenského 38, 75002 Přerov, takto:

I. soudní exekutor uděluje vydražiteli:

XXX

příklep na vydraženou nemovitou věc a spoluvlastnické podíly na nemovitých věcech:

LV 790

KÚ pro Jihomoravský kraj, KP Hodonín

Okres: Hodonín

Obec: Louka

Kod k.ú.: 687201 Louka u Ostrohu

Podíl: 1/4

Pozemky:

Parcela	Výměra m2	Druh pozemku
198/136	401	zahrada

LV 733

KÚ pro Jihomoravský kraj, KP Hodonín

Okres: Hodonín

Obec: Louka

Kod k.ú.: 687201 Louka u Ostrohu

Podíl: 1/2

Pozemky:

Parcela	Výměra m2	Druh pozemku
163/10	98	zahrada
163/11	88	zahrada
211/18	7	zahrada
211/19	8	zahrada

LV 351

KÚ pro Jihomoravský kraj, KP Hodonín

Okres: Hodonín

Obec: Louka

Kod k.ú.: 687201 Louka u Ostrohu

Podíl: 1/1



0998.0600427530

Pozemky:

Parcela	Výměra m2	Druh pozemku
1432/38	20	ostatní plocha
1456/10	1454	orná půda
1456/90	23	orná půda

Příslušenství nemovité věci, kterého se exekuce týká: není

když tento vydražitel učinil při dražbě konané dne 5.10.2022 nejvyšší podání 110.000,- Kč

- II. Lhůta k zaplacení nejvyššího podání se stanoví do 15 dnů ode dne doručení vyrozměnění o právní moci usnesení o příklepu. Na nejvyšší podání se započítává vydražitelem složená jistota 42.000,- Kč.

Poučení o možnosti učinit předražek: Nejde-li o osoby uvedené v § 336h odst. 4 o.s.ř., může každý do 15 dnů ode dne zveřejnění usnesení o příklepu soudnímu exekutorovi písemně navrhnout, že vydraženou nemovitost chce nabýt alespoň za částku o čtvrtinu vyšší, než bylo nejvyšší podání (předražek).

Náležitosti návrhu na předražek: - návrh musí obsahovat náležitosti:

- kdo jej činí (jméno, příjmení, rodné číslo, adresa trvalého pobytu a adresa pro doručování, je-li odlišná.
- označení exekutora s uvedením jeho jména a příjmení a sídla exekutorského úřadu
- které věci se týká (uvedení usnesení o příklepu včetně čísla jednacího 203 Ex 12624/16-283 , označení nemovitosti)
- co sleduje (že navrhuje předražek v této věci)
- v jaké výši činí předražek
- návrh musí být podepsán, datován a podpis navrhovatele předražku musí být úředně ověřen.

Minimální předražek činí 137.500,- Kč

Lhůta pro zaplacení předražku: Předražek musí být zaplacen ve lhůtě pro učinění předražku (15 dnů od zveřejnění usnesení o příklepu) na účet soudního exekutora JUDr. Lukáše Jíchy č. 244793959/0300 vedený u ČSOB, a.s., variabilní symbol 1301262416, jako specifický symbol použije zájemce rodné číslo nebo IČO. Navrhovatel předražku je povinen ve stanovené lhůtě předražek na účet soudního exekutora zaplatit. Ustanovení § 336e odst. 2 o.s.ř. platí obdobně. Předražek musí být připsán na účet exekutora nejpozději poslední den lhůty. **Není-li řádně a včas předražek zaplacen, exekutor k návrhu předražku nepřihlíží.**

Je-li předražek učiněn, pak po uplynutí lhůty k podání předražku vyzve exekutor vydražitele, aby do tří dnů oznámil, zda zvyšuje svoje nejvyšší podání na částku nejvyššího předražku. Poté exekutor vydá usnesení o předražku, ve kterém usnesení o příklepu zruší a rozhodne o tom, kdo je předražitelem a za jakou cenu nemovitost nabude.

Je-li učiněno více předražků, nemovitost nabude ten, kdo učiní nejvyšší předražek, v případě shodných podání vydražitel, pak ten, kdo podal návrh jako první, poté se rozhoduje při jednání losem.

Zvýšil-li vydražitel svoje podání na částku nejvyššího předražku, stanoví se mu stejná lhůta pro doplacení nejvyššího podání, jaká byla určena v usnesení o příklepu. Opětovné předražení vydražitele není možné. Usnesení soudní exekutor doručí oprávněnému, tomu, kdo do řízení přistoupil jako další oprávněný, povinnému, vydražiteli a všem, kdo učinili předražek.

Neúspěšným navrhovatelům předražku se zaplacená částka vrátí po právní moci usnesení o předražku.

Odůvodnění:

Dne 24.1.2017 vydal soudní exekutor exekuční příkaz prodejem nemovitosti č.j. 203 Ex 12624/16-23, který byl doručen povinné dne 27.1.2017. Dne 26.6.2018 vydal soudní exekutor usnesení o ustanovení soudního znalce k ocenění nemovitostí č.j. 203 Ex 12624/16-91. Dne 27.9.2018 vydal soudní exekutor usnesení o ceně č.j. 203 Ex 12624/16-115, které nabylo právní moci dne 18.10.2018. Dne 7.8.2022 vydal soudní exekutor usnesení – dražební vyhlášku č.j. 203 Ex 12624/16-273, které nabylo právní moci dne 10.8.2022, kdy byl nařízen elektronický dražební rok na 5.10.2022.

Dne 3.10.2022 obdržel soudní exekutor podání povinné ze dne 29.9.2022 obsahující návrh na zastavení exekuce co do prodeje nemovitostí a to pozemku p. č. 198/136 o výměře 401 m2, druh pozemku – zahrada, jak je zapsáno na listu vlastnictví č. 790, podílu o vel. id. ¼ pozemku p. č. 1456/10 o výměře 1454 m2, druh pozemku orná půda, jak je

zapsáno na listu vlastnictví č. 351 obojí pro obec Louka a k.ú. Louka u Ostrohu u Katastrální úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Hodonín s uvedením, že povinná uzavřela obdarovanými panem Petrem Ondrušem, nar. 3.7.1972 a paní Karin Ondrušovou, nar. 26.12.1972, oba bytem Tyršova 715, 698 01 Veselí nad Moravou, darovací smlouvu formou notářského zápisu ze dne 1.9.2016 č.j. NZ 168/2016, kdy předmětem darování byly i výše specifikované dotčené pozemky. Předmětné pozemky bohužel dosud nejsou v katastru nemovitostí vedeny na obdarované, neboť příslušný katastrální úřad návrh na vklad vlastnického práva ve prospěch obdarovaných odmítl provést. Dále povinná v návrhu na zastavení uvedla, že soudní exekutor vede exekuci v rozsahu nepřiměřeném a neoprávněně, proto je exekuce nepřipustná. Uvedla, že jí není známo, že by jí byl doručen exekuční příkaz prodejem nemovitých věcí, a to dotčených pozemků, proto ani není schopná tento exekuční příkaz, jehož zrušení navrhuje, blíže specifikovat. Povinná navrhla odklad a zastavení exekuce v uváděném rozsahu.

Soudní exekutor usnesením ze dne 5.10.2022 č.j. 203 Ex 12624/16-280 odmítl návrh povinné na zastavení exekuce jako opožděný. Soudní exekutor vyrozuměl povinného přípisem ze dne 5.10.2022 č.j. 203 Ex 12624/16-281 v souladu s § 54 odst. 3 e.ř., že jeho návrhu na odklad exekuce ze dne 29.9.2022 není přiznán odkladný účinek dle § 54 odst. 2 e.ř. z důvodu posouzení jeho návrhu jako návrhu svévolného a zřejmě bezúspěšného uplatňování a bránění práva, na které lze zcela odkázat. K tomu pak soudní exekutor uvádí, že soud/soudní exekutor v rámci postupu dražby dle § 336i o.s.ř. oprávněn před zahájením dražebního jednání úspěšnost takového návrhu na zastavení exekuce předběžně vyhodnotit. Dražební jednání odročí, jen dospěje-li na základě tvrzení povinného, obsahu spisu a listin předložených povinným k závěru, že je pravděpodobné, že dojde k zastavení výkonu rozhodnutí/exekuci (Bureš, J., Drápal, L., Krčmář, Z. a kol. Občanský soudní řád. Komentář. II. díl. 7. vydání. Praha : C. H. Beck, 2006, 1651 s.). Soudní exekutor shrnuje, že ze samotného tvrzení povinné o tom, že nedošlo k převodu vlastnického práva v roce 2016, když povinná sama uvedla, že příslušný katastrální úřad odmítl provést vklad, byť ani tuto skutečnost nedokládala, tak její samotné tvrzení této skutečnosti prokazuje, že nemohlo přejít vlastnické právo v souladu s § 1105 NOZu, čímž sama svým tvrzením prokázala, že je vlastníci dražených nemovitostí stále, což z obsahu spisu je současně bezpečně prokázáno příslušnými listy vlastnictví předmětných nemovitostí. Za dané situace tak bylo zjevné, že takový návrh na zastavení exekuce nemůže být s vysokou pravděpodobností úspěšný, nadto je takový návrh opožděný o 5 let, když předmětné nemovitosti byly postiženy exekučním příkazem dne 24.1.2017, přičemž povinná tvrdila domnělý převod vlastnického práva v roce 2016, a ve spojení s návrhem na odklad exekuce z tohoto důvodu podaný po více než 5 letech vedení exekučního řízení, když nemovitosti byly oceněny již v roce 2018, a samotný návrh na odklad exekuce byl doručen 2 dny před konáním dražebního jednání z důvodu, který je svým obsahem, tvrzením, že nemovitosti by měla vlastnit třetí osoba, úkonem k němuž je aktivně legitimována třetí osoba rozdílná od povinného v rámci tzv. vylučovací žaloby podle části třetí OSŘ. Proto soudní exekutor postupoval v řízení dle § 54 odst. 3 e.ř. a následně pak pokračoval v řízení směrem k dražebnímu jednání.

Po úkonech kontroly, že nebyly zjištěny skutečnosti dle § 336i odst. 1 o.s.ř., tj. nebyla podána vylučovací žaloba a prokázána do spisu soudního exekutora, že nejde o případ dle § 336i odst. 2 o.s.ř., tedy předmětem dražby není nemovitost s trvalým pobytem povinného, a dále nebyly obsahem spisu žádné další skutečnosti dle § 336i odst. 4 o.s.ř., pokračoval soudní exekutor v elektronické dražbě dle § 336i odst. 4 o.s.ř. výzvě k činění podání směrem k dražitelům.

Při dražbě shora uvedené nemovité věci a uvedených podílů na nemovitých věcech dne 5.10.2022 učinil vydražitel nejvyšší podání v částce 110.000,- Kč. Proto soudní exekutor podle § 336j o.s.ř. vydražiteli udělil příklep.

Vydražitel je oprávněn převzít vydraženou nemovitou věc s příslušenstvím dnem následujícím po doplacení nejvyššího podání, nejdříve však po uplynutí lhůty k činění předražku; byl-li však podán takový návrh, nemovitou věc s příslušenstvím lze převzít dnem následujícím po dni, kdy bylo předražitelu doručeno usnesení o předražku.

Vydražitel se stává vlastníkem vydražené nemovité věci s příslušenstvím, nabylo-li usnesení o příklepu právní moci a zaplatil-li nejvyšší podání, a to ke dni vydání usnesení o příklepu. Předražitel se stává vlastníkem nemovitosti s příslušenstvím, nabylo-li usnesení o předražku právní moci a předražek byl zaplacen, a to ke dni jeho vydání.

Věcná břemena a nájemní práva, nejde-li o nájem bytu nebo věcné břemeno bydlení, neuvedená v dražební vyhlášce nebo neoznámená soudem po zahájení dražebního jednání, a předkupní práva k vydražené nemovité věci zanikají dnem, kterým se stal vydražitel nebo předražitel jejím vlastníkem.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení u podepsaného soudního exekutora. Odvolání mohou podat oprávněný, povinný a vydražitel. Do 15 dnů ode dne dražebního jednání mohou podat odvolání též osoby uvedené v § 336c odst. 1 písm. a), kterým nebyla doručena

dražební vyhláška, jestliže se z tohoto důvodu neúčastnily dražebního jednání, nebo dražitelé, kteří se zúčastnili dražebního jednání, jestliže mají za to, že průběhem dražby byli zkráceni na svých právech. Za odvolání dražitele proti usnesení o příklepu a za odvolání navrhovatele předražku proti usnesení o předražku se platí soudní poplatek, a to do částky 250 000 Kč poplatek 5 000 Kč, v částce vyšší než 250 000 Kč 2 % z této částky nejvýše 100 000 Kč.

Za odvolání proti usnesení o předražku se považuje i odvolání podané proti usnesení o příklepu.

Vydražitel nebo předražitel, který se nestal vlastníkem vydražené nemovité věci, je povinen vrátit ji povinnému, vydat mu užitky a nahradit škodu, kterou mu způsobil při hospodaření s nemovité věci a jejím příslušenstvím.

Vydražitel, který zmaří dražbu nedoplněním nejvyššího podání je povinen nahradit náklady, které exekutorovi a účastníkům vznikly v souvislosti s dalším dražebním jednáním, škodu, která vznikla tím, že nezaplatil nejvyšší podání, a, bylo-li při dalším dražebním jednání dosaženo nižší nejvyšší podání, rozdíl na nejvyšším podání. Na tyto závazky se započítá jistota složená vydražitelem; převyšuje-li jistota tyto závazky, zbývající část se vrátí vydražiteli.

V Přerově, dne 5.10.2022

Mgr. Pavel Ščučinský, exekutorský kandidát
pověřen JUDr. Lukášem Jíchou, soudním exekutorem

Vyvěšeno dne: 6.10.2022

Sejmuto dne: