



značka oprávněného:

**Naše č.j.:**  
203 Ex 26717/21-30

## U S N E S E N Í

Soudní exekutor JUDr. Lukáš Jícha, se sídlem Exekutorského úřadu Přerov, Komenského 38, pověřený provedením exekuce na základě pověření, které vydal Okresní soud v Karlových Varech dne 30.9.2021, č.j. 48EXE2407/2021-56, dále usnesení, které vydal Okresní soud v Karlových Varech dne 11.10.2021, č.j. 48EXE2407/2021-59, kterými byla nařízena exekuce podle pravomocných a vykonatelných rozhodnutí: notářský zápis ze dne 21.1.2015, č.j. N 81/2015, NZ 66/2015 vydal JUDr. Alena Procházková (notářka se sídlem v Praze) k uspokojení pohledávky oprávněného: JUDr. Jiřina Lužová (insolvenční správce dlužníka ERB bank, a.s., v likvidaci, se sídlem Štefánikova 78/50, Smíchov, 150 00 Praha 5, IČO 28428943), Dušní 866/22, 11000 Praha Staré Město, IČO 44686650, zast. Mgr. Ivan Brambaški, advokát, U Prašné brány 1079/3, 11000 Praha Staré Město, IČO 71332740, proti povinnému: Gennady Chesnokov, Vikulova 46A, kv.17, 630131 Ekaterinburg, Ruská federace, nar. 16.10.1962, Irina Chesnokova, Vikulova 46A, kv.17, 630131 Ekaterinburg, Ruská federace, nar. 9.6.1978, v částce 3 021 267,53 Kč s příslušenstvím, jakož i nákladů exekuce, jejichž výše se určuje zvláštním rozhodnutím,

### rozhodl takto:

- I. Soudní exekutor ustanovil povinným podle § 29 odst. 3 o.s.ř. z důvodu ochrany práv v tomto řízení **opatrovníka**.
- II. Opatrovníkem se ustanovuje Mgr. Martina Novotná, advokát, se sídlem Bělěhradská 1094/4, 36001 Karlovy Vary
- III. Odměnu advokáta a jeho hotové výdaje následně hradí dle ust. § 140 odst. 2 o.s.ř. stát.

### Odůvodnění

Soudní exekutor na základě pověření k provedení exekuce, které vydal Okresní soud v Karlových Varech dne 30.9.2021, č.j. 48EXE2407/2021-56, dále usnesení, které vydal Okresní soud v Karlových Varech dne 11.10.2021, č.j. 48EXE2407/2021-59 byla nařízena exekuce k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 3021267,53 Kč s příslušenstvím a nákladů exekuce.

Soudní exekutor v průběhu řízení nezjistil adresu současného pobytu povinných, když doručování na známých adresách (Jateční 2121/6, 36001 Karlovy Vary) bylo neúčinné. Pátráním na známých adresách bylo zjištěno, že zde povinní nebydlí. Dále pobyt povinných nebyl zjištěn ani dotazem u soudu či jiných příslušných subjektů např. na CEO, ÚP, MěÚ, Vězeňské služby ČR, ČSSZ, zdravotních pojišťoven, Policii ČR, v registru podnikajících osob apod.

Ze sdělení soudu a Policie ČR nevyplývaly žádné nové informace.

U povinných tak nastala skutečnost, která mu brání v účasti na řízení.

Podle § 29 odst. 1 o.s.ř. Není-li zastoupena fyzická osoba, která jako účastník řízení nemůže před soudem samostatně jednat, ustanoví jí předseda senátu opatrovníka, je-li tu nebezpečí z prodlení. Stejně se postupuje, stanoví-li tak zvláštní předpis.

Podle § 29 odst. 3 o.s.ř. Pokud neučiní jiná opatření, může předseda senátu ustanovit opatrovníka také neznámým dědicům zůstavitele, nebyl-li dosud v řízení o dědictví stanoven okruh jeho dědiců, účastníku, jehož pobyt není znám, jemuž se nepodařilo doručit na známou adresu v cizině, který byl stížen duševní poruchou nebo z jiných



0998.0589958770

zdravotních důvodů se nemůže nikoliv jen po přechodnou dobu účastnit řízení nebo který není schopen srozumitelně se vyjadřovat.

Podle § 29 odst. 4 o.s.ř Opatrovníkem podle odstavců 1 až 3 soud jmenuje zpravidla osobu blízkou, případně jinou vhodnou osobu, nebrání-li tomu zvláštní důvody. Advokáta lze jmenovat opatrovníkem, jen jestliže jím nemůže být jmenován někdo jiný. Jinou osobu než advokáta lze jmenovat opatrovníkem, jen jestliže s tím souhlasí. Nerozhodli-li soud jinak, opatrovník ustanovený podle odstavců 1 až 3 vystupuje v řízení před soudem prvního stupně, v odvolacím a v dovolacím řízení.

Dle § 52 odst. 1 e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Soudní exekutor tak má objektivně za to, že pro další řízení je tu zájem na tom, aby povinným byl ustanoven opatrovník. Protože soudnímu exekutorovi není známa jiná osoba, která by s ustanovením opatrovníka souhlasila, ustanovil opatrovníkem povinného advokáta.

Podle § 28 exekučního řádu se úkony exekutora považují za úkony soudu. Exekutor však není soudem, nýbrž fyzickou osobou pověřenou exekutorským úřadem.

Podle § 140 odst. 2 o.s.ř.) Byl-li ustanoven účastníku zástupcem nebo opatrovníkem advokát, platí jeho hotové výdaje a odměnu za zastupování, popřípadě též náhradu za daň z přidané hodnoty, stát; při určení náhrady hotových výdajů a odměny za zastupování se postupuje podle ustanovení zvláštního právního předpisu o mimosmluvní odměně a náhradu za daň z přidané hodnoty soud určí z odměny za zastupování a z náhrady hotových výdajů podle sazby daně z přidané hodnoty stanovené zvláštním právním předpisem. V odůvodněných případech stát poskytne advokátovi přiměřenou zálohu.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení prostřednictvím soudního exekutora. O odvolání rozhoduje Krajský soud v Plzni.

V Přerově dne 15.7.2022

Mgr. Karel Pásek, exekutorský kandidát  
pověřen JUDr. Lukášem Jíchou, soudním exekutorem