



**Exekutorský úřad Přerov**

**soudní exekutor JUDr. Lukáš Jícha • 750 02 Přerov, Komenského 38**

tel: 588 003 999 • fax: 588 003 990

e-mail: urad@eujicha.cz • internet: www.eujicha.cz • ID datové schránky: 82csaxd

**Pro platby povinných (dlužníků) » ČSOB » č.ú. 175 236 496/0300 » var. symbol: 4840718**

značka oprávněného: SPROCZ/1/6126

**Naše č.j.:**

203 Ex 48407/18-30

## U S N E S E N Í

Soudní exekutor JUDr. Lukáš Jícha, se sídlem Exekutorského úřadu Přerov, Komenského 38, pověřený provedením exekuce na základě pověření, které vydal Obvodní soud pro Prahu 5 dne 15.1.2019, č.j. 14EXE2920/2018-20, kterým byla nařízena exekuce podle pravomocných a vykonatelných rozhodnutí: rozsudek ze dne 19.6.2018, č.j. 31 C 339/2017 - 63 vydal Obvodní soud pro Prahu 5 k uspokojení pohledávky oprávněného: InvestCapital Ltd, THE HUB TRIQ SANT'ANDRIJA SGN1612, SAN GWANN, Malta, reg. číslo: C62911, zast. JUDr. Jiří Šmída, advokát, Eliščíno nábřeží 280/23, 50003 Hradec Králové Hradec Králové, IČO 71457895, proti povinnému: Anna Buvalova, Clementisova 769, 97669 Pohorelá - Slovenská republika, nar. 19.7.1961, v částce 20 220,00 Kč s příslušenstvím, jakož i nákladů exekuce, jejichž výše se určuje zvláštním rozhodnutím,

### rozhodl takto:

- I. Soudní exekutor ustanovil povinnému podle § 29 odst. 3 o.s.ř. z důvodu ochrany práv v tomto řízení opatrovníka.**
- II. Opatrovníkem se ustanovuje JUDr. Jaromír Štůsek LL.M., advokát, se sídlem Jandova 185/6, 190 00 Praha.**
- III. Odměnu advokáta a jeho hotové výdaje následně hradí dle ust. § 140 odst. 2 o.s.ř. stát.**

### Odůvodnění

Soudní exekutor na základě pověření k provedení exekuce, které vydal Obvodní soud pro Prahu 5 dne 15.1.2019, č.j. 14EXE2920/2018-20 byla nařízena exekuce k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 20220 Kč s příslušenstvím a nákladů exekuce.

Soudní exekutor v průběhu řízení nezjistil adresu současného pobytu povinného, když doručování na známých adresách (K Třebonicům 1055, 15500 Praha Řeporyje) bylo neúčinné. Pátráním na známých adresách bylo zjištěno, že zde povinný nebydlí. Dále trvalý pobyt povinného nebyl zjištěn ani dotazem u soudu či jiných příslušných subjektů např. na CEO, ÚP, MěÚ, Vězeňské služby ČR, ČSSZ, zdravotních pojišťoven, Policii ČR, v registru podnikajících osob apod. Povinná sice s exekutorským úřadem komunikuje (viz příložený úřední záznam), nicméně odmítá sdělit adresu současného pobytu písemně tak, aby mohlo být povinné v řízení řádně a účinně doručováno.

Dále soudní exekutor zjistil, že povinná má ukončen trvalý pobyt na území České republiky.

U povinné tak nastala skutečnost, která jí brání v řádné účasti na řízení. Neúčinné doručování pak způsobuje nepřiměřené průtahy řízení, když vydané exekuční příkazy nemohou nabýt právní moci.

Podle § 29 odst. 1 o.s.ř. Není-li zastoupena fyzická osoba, která jako účastník řízení nemůže před soudem samostatně jednat, ustanoví jí předseda senátu opatrovníka, je-li tu nebezpečí z prodlení. Stejně se postupuje, stanoví-li tak zvláštní předpis.

Podle § 29 odst. 3 o.s.ř Pokud neučiní jiná opatření, může předseda senátu ustanovit opatrovníka také neznámým dědicům zůstavitele, nebyl-li dosud v řízení o dědictví stanoven okruh jeho dědiců, účastníku, jehož pobyt není znám, jemuž se nepodařilo doručit na známou adresu v cizině, který byl stížen duševní poruchou nebo z jiných zdravotních důvodů se nemůže nikoliv jen po přechodnou dobu účastnit řízení nebo který není schopen srozumitelně se vyjadřovat.



0998.0584412387

Podle § 29 odst. 4 o.s.ř Opatrovníkem podle odstavců 1 až 3 soud jmenuje zpravidla osobu blízkou, případně jinou vhodnou osobu, nebrání-li tomu zvláštní důvody. Advokáta lze jmenovat opatrovníkem, jen jestliže jím nemůže být jmenován někdo jiný. Jinou osobu než advokáta lze jmenovat opatrovníkem, jen jestliže s tím souhlasí. Nerozhodli-li soud jinak, opatrovník ustanovený podle odstavců 1 až 3 vystupuje v řízení před soudem prvního stupně, v odvolacím a v dovolacím řízení.

Dle § 52 odst. 1 e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Soudní exekutor tak má objektivně za to, že pro další řízení je tu zájem na tom, aby povinnému byl ustanoven opatrovník. Protože soudnímu exekutorovi není známa jiná osoba, která by s ustanovením opatrovníka souhlasila, ustanovil opatrovníkem povinného advokáta.

Podle § 28 exekučního řádu se úkony exekutora považují za úkony soudu. Exekutor však není soudem, nýbrž fyzickou osobou pověřenou exekutorským úřadem.

Podle § 140 odst. 2 o.s.ř.) Byl-li ustanoven účastníku zástupcem nebo opatrovníkem advokát, platí jeho hotové výdaje a odměnu za zastupování, popřípadě též náhradu za daň z přidané hodnoty, stát; při určení náhrady hotových výdajů a odměny za zastupování se postupuje podle ustanovení zvláštního právního předpisu o mimosmluvní odměně a náhradu za daň z přidané hodnoty soud určí z odměny za zastupování a z náhrady hotových výdajů podle sazby daně z přidané hodnoty stanovené zvláštním právním předpisem. V odůvodněných případech stát poskytne advokátovi přiměřenou zálohu.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení prostřednictvím soudního exekutora. O odvolání rozhoduje Městský soud v Praze.

V Přerově dne 30.5.2022

Mgr. Karel Pásek, exekutorský kandidát  
pověřen JUDr. Lukášem Jíchou, soudním exekutorem